

Procedura określająca sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w PWSFTviT.

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszą procedurę stosuje się do przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora dla studentów studiów III stopnia oraz do postępowań w trybie eksternistycznym.
2. Przy postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora doktorantowi Szkoły Doktorskiej stosuje się przepisy zawarte w Regulaminie Szkoły Doktorskiej i niniejszej Uchwale.

Tryb powoływania oraz zakres czynności Uczelnianej Komisji ds. stopni

§ 2

1. Uprawnienie PWSFTviT do nadawania stopnia naukowego doktora realizuje Uczelniana Komisja ds. stopni powołana przez Senat.
2. Skład Uczelnianej Komisji ds. stopni określa Statut Uczelni.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Uczelnianej Komisji ds. stopni w sprawie:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) weryfikacji spełnienia wymagań, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
 - 4) powołania komisji w celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
 - 5) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 6) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 7) nadania albo odmowy nadania stopnia doktora;
 - 8) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 9) opinii dotyczącej odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora.
4. Uczelniana Komisja ds. stopni może powołać do przeprowadzenia postępowania w zakresie czynności, o których mowa w ust. 3 pkt. 3, 5 i 6 co najmniej siedmioosobowy skład orzekający w większości złożony z osób posiadających dorobek artystyczny lub naukowy zbieżny z przedmiotem rozprawy doktorskiej w tym:
 - 1) przewodniczącego spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora Uczelni;
 - 2) członków Uczelnianej Komisji ds. stopni posiadających co najmniej stopień doktora.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 3

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa do Uczelnianej Komisji ds. stopni wnioski o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Doktorant studiów III stopnia ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa do Uczelnianej Komisji ds. stopni wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów, który wszczynają postępowanie o nadanie stopnia doktora;
3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa do Uczelnianej Komisji ds. stopni:

- 1) wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów;
- 2) wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora;
- 3) wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
- 4) wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 4

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 2) zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) obywatelstwo;
 - 4) miejsce i datę urodzenia;
 - 5) informację o posiadaniu Karty Polaka;
 - 6) płeć;
 - 7) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych;
 - 8) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego.
2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
 - 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 1 i 2 Ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy;
 - 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo wniosek o weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
 - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz tych dokumentów określa § 14;
3. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zawiera:
 - 1) propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny w zakresie których przygotowana jest rozprawa;
 - 3) Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
4. Wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zawiera:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) dokumenty potwierdzające zakres efektów uczenia.
5. Wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 3 ust. 1 i ust. 3 pkt 4) zawiera imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe.
6. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
 - 1) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu, w tym pisemny komentarz oraz krótki opis w języku polskim i angielskim, wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
oraz ewentualnie:
 - 2) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - 3) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

7. W przypadku gdy artykuł lub monografia, o których mowa w ust. 6 pkt. 2) i 3) są wieloautorskie doktorant/kandydat do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dołącza oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład doktoranta/kandydata w powstawanie dzieła z określeniem procentowego udziału każdego autora w jego powstanie. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, doktorant/kandydat załącza oświadczenie redaktora pracy, pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. Doktorant/Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia redaktora pracy, pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od doktoranta/kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregokolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa doktorant/kandydat z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez wyżej wymienione osoby.
8. W przypadku nie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w okresie 2 lat od przyjęcia wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora Uczelniana Komisja ds. stopni albo skład orzekający wydaje postanowienie o zamknięciu postępowania.
9. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza się w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od złożenia wniosku.

§ 5

1. Wnioski i załączniki, o których mowa w § 4 kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej w sekretariacie Uczelnianej Komisji ds. stopni.
2. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, wzywa się kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek kandydata pozostawia się bez rozpatrzenia.
3. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
4. Jeśli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora spełnienia wymogi formalne Uczelniana Komisja ds. stopni podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora na najbliższym posiedzeniu.
5. Przyczyną odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora może być niespełnienie wymagań określonych w Ustawie, Regulaminie szkoły doktorskiej lub niniejszej procedury.
6. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora doktorant/kandydat może złożyć ponownie wniosek w terminie jednego miesiąca od dnia podjęcia uchwały o odmowie.

§ 6

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
2. Oryginalnym dokonaniem artystycznym uprawniającym do otrzymania stopnia doktora jest dzieło artystyczne:
 - 1) w obszarze reżyserii filmowej – reżyseria pełnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach średniometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego, zestawu filmów krótkometrażowych fabularnych lub dokumentalnych lub serialu telewizyjnego;
 - 2) w obszarze sztuki operatorskiej – autorstwo zdjęć filmowych do pełnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach średniometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego lub serialu telewizyjnego lub autorska realizacja artystycznego widowiska telewizyjnego lub autorska realizacja cyklu programów telewizyjnych;
 - 3) w obszarze aktorstwa – główna rola w pełnometrażowym filmie fabularnym lub spektaklu teatralnym, w uzasadnionych artystycznie przypadkach średniometrażowym filmie fabularnym lub serialu telewizyjnym;

- 4) w obszarze produkcji filmowej – organizacja produkcji pełnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach średnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego lub serialu telewizyjnego;
 - 5) w obszarze scenariopisarstwa – autorstwo scenariusza pełnometrażowego filmu fabularnego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach serialu telewizyjnego;
 - 6) w obszarze montażu filmowego – montaż pełnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach średnometrażowego filmu fabularnego lub dokumentalnego lub serialu telewizyjnego;
 - 7) w obszarze fotografii – autorstwo cyklu fotograficznego lub realizacji multimedialnej, upublicznionych w formie książki, wystawy, instalacji lub rozbudowanego projektu kuratorskiego, upublicznionego w formie wystawy i skupionego na praktykach (około)fotograficznych, w tym projektu opartego na fotografiach znalezionych/archiwalnych;
 - 8) w obszarze filmu animowanego – autorstwo pełnometrażowego lub średnometrażowego lub krótkometrażowego filmu animowanego, w uzasadnionych artystycznie przypadkach serialu animowanego.
3. Pisemny komentarz sytuuje dzieło artystyczne – czyli część praktyczną rozprawy doktorskiej w szerszym kontekście stanu badań w naukach o sztuce, tym samym pośrednio lub bezpośrednio uzasadniając wybory artystyczne i zastosowane środki. Jest wyrazem świadomości historii obszaru, w obrębie którego doktorant operuje, a także obowiązujących w nim praktyk i strategii artystycznych. Zawiera krytyczne omówienie procesu twórczego, prezentację uogólnionych wniosków badawczych i wskazanie ich znaczenia dla teorii i praktyki w danym obszarze. Pisemny komentarz powinien zawierać nie mniej 27000 znaków. Pisemny komentarz podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 7

1. Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, w liczbie nie większej niż dwóch, albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, Uczelniana Komisja ds. stopni przed powołaniem go na promotora, sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Uczelniana Komisja ds. stopni podejmuje na najbliższym posiedzeniu od otrzymania wniosku, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1) i ust. 3 pkt 1) uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
4. Promotorem może być osoba spełniająca kryteria określone w art. 190 Ustawy oraz osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień dr hab., której dorobek artystyczno-naukowy odpowiada tematyce rozprawy doktorskiej.
5. Promotorem doktoranta Szkoły Doktorskiej nie może zostać osoba, która jednocześnie jest promotorem 5 rozpraw doktorskich w Szkole Doktorskiej.
6. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne wyłącznie w przypadku przygotowania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną uczelnią, instytucją naukową lub przedsiębiorstwem.
7. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata lub promotora Uczelniana Komisja ds. stopni może dokonać zmiany promotora lub promotorów. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

§ 8

1. Uczelniana Komisja ds. stopni nie później niż w terminie 1 miesiąca od wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uczelni oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

2. Recenzentem może być osoba spełniająca kryteria określone w art. 190 Ustawy oraz osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień dr hab., której dorobek artystyczno-naukowy odpowiada dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne.
3. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

§ 9

1. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się na stronie BIP Uczelni:
 - 1) opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną w języku polskim i angielskim;
 - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu na stronie BIP zamieszcza się w systemie POL-on.
4. Uczelniana Komisja ds. stopni albo skład orzekający, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie:
 - 1) dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
 - 2) nie dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony.
5. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.
6. W przypadku gdy wszystkie 3 recenzje są pozytywne i osoba spełniła wymagania określone przez podmiot doktoryzujący, Uczelniana Komisja ds. stopni albo skład orzekający nie zbiera się, a przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. stopni wydaje postanowienie o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
8. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony Uczelniana Komisja ds. stopni albo skład orzekający wyznacza termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia kandydata.
9. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP Uczelni informacji, o których mowa w ust. 1.

§ 10

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. stopni albo składu orzekającego. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. stopni albo składu orzekającego zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, Uczelniana Komisja ds. stopni albo skład orzekający podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony albo odmowy przyjęcia obrony w głosowaniu jawnym. Na wniosek odpowiednio członka Uczelnianej Komisji ds. stopni albo członka składu orzekającego przewodniczący może zarządzić podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony albo odmowy przyjęcia obrony w głosowaniu tajnym.
5. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem skład orzekający przekazuje Uczelnianej Komisji ds. stopni bez zbędnej zwłoki.

§ 11

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 4, Uczelniana Komisja ds. stopni w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania

w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. stopni.

2. Przed podjęciem decyzji, o której mowa w ust. 1, przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. stopni otwiera dyskusję.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Uczelniana Komisja ds. stopni przekazuje odwołanie kandydata Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Komisja ds. stopni może wyróżnić rozprawę doktorską.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 12

1. Weryfikacji efektów dokonuje komisja egzaminacyjna powołana w tym celu przez Uczelnianą Komisję ds. stopni.
2. Komisja egzaminacyjna składa się co najmniej z 4 członków w tym Kierownika studiów doktoranckich lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia się i ustala egzamin z dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej.
4. Zakres efektów uczenia się stanowi załącznik: Nr 1 do niniejszego załącznika dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
5. O uchwale, o której mowa w ust. 3 Komisja zawiadamia kandydata na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.
6. Komisja po przeprowadzeniu egzaminu podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, o pozytywnej albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się.
7. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata,
 - 2) egzaminu z zakresu dziedziny sztuki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora, rozmowy z kandydatem.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 13

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1) kandydat;
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych na Uczelni.
3. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora; wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 30% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
4. Na przeprowadzenie postępowania o nadanie tytułu doktora zostaje zawarta umowa, w której określa się zobowiązanie do zapłaty:

- 1) 60% kosztów, podanych w ust. 3 po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz otrzymaniu faktury wystawionej zgodnie z określonymi zasadami na konto Uczelni w terminie 14 dni od doręczenia faktury;
- 2) pozostałej kwoty należności w wysokości kalkulowanej wg stawek obowiązujących w dniu zakończenia postępowania zostanie uregulowana w terminie 14 dni od doręczenia faktury wraz ze specyfikacją poniesionych kosztów.
5. Umowa, o której mowa w ust. 4, może przewidzieć inne koszty związane z postępowaniem w szczególności zwrot kosztów podróży promotorów i recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych.
6. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
7. W przypadku rezygnacji z postępowania opłaty wniesione na poczet kosztów, a obejmujące koszty poniesione przez Uczelnię w toku postępowania nie podlegają zwrotowi.
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata albo z własnej inicjatywy Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.
9. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i nie przysługuje skarga do sądu.
10. W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.
11. Wynagrodzenie promotorów wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
12. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Komisji ds. stopni recenzji spełniającej wymogi Ustawy.

Wykaz dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

§ 14

1. Dokumenty wydane w języku obcym winne być przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego a dyplomy ukończenia studiów zweryfikowane przez NAWA.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFB) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

- d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
- e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
- f) Diploma Intermedio de Português Língua Estrangeira (DIPLIE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
- g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNa VT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Higher Education Language Proficiency (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2) Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
- h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym | Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

- a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute'
- d) English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom "Communicator", poziom "Expert", poziom "Mastery"; City & Guilds Level Certificate iu ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate iu ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate iu ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom "Communicator", Stage C poziom "Expert", Stage C poziom "Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
- f) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate iu ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate iu ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate iu ESOL International),
- g) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom "Pass with Credit", poziom "Pass with Distinction",

- h) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
 - i) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires I er degre (DFA I) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel(DFP) Affaires C I,
 - j) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - k) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander - KMK (B2/C I),
 - l) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) - w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch(C2),
 - m) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - n) Societa Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PUDA B2, PUDA C1, PLIDA C2,
 - o) Universita degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - p) Universita per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - q) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
 - r) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - s) Univerzita Karlova v Praze,
 - t) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovincu ako cudzi jazyk,
 - u) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alsieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - v) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) Iele GmbH, WET Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), Test English B2, Test English B2 Business, Test English B2 Technical, Test English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), Test Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (Test Deutsch B2 Beruf), Test Deutsch B2, Test Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), Test Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), Test Italiano B2; Test PyckHii »3H1K B2.
 - 4) The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuipug Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance);
 - 5) Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom I (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych.
 6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
 7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
 8. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

9. Inne dokumenty przedłożone przez Kandydata i uznane przez Uczelnianą Komisję ds. stopni albo Komisję Doktorską, złożone co najmniej na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.